

Литература

1. Дугин А. Г. Обществоведение для граждан Новой России. М.: Евразийское Движение, 2007. С. 102–103.

2. Бузгалин А. В. Неомарксизм (к теории социализма постиндустриальной эпохи: от тотальной гегемонии капитала к позитивной свободе) / Критический марксизм: продолжение дискуссий. Изд. 2. М.: Слово, 2002. С. 36.

3. Михайлов В. В. Социальные ограничения: структура и механика подавления человека. М.: изд. ЛКИ, 2011.

4. Баландин Р. Наркоцивилизация. Мнимая реальность. М.: Эксмо, 2003.

ЛИЧНОСТНО ОРИЕНТИРОВАННОЕ ОБУЧЕНИЕ СТУДЕНТОВ И ПРОБЛЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Носкова И.Г., Крупина А.Н.

*Уральский федеральный университет имени первого
Президента России Б. Н. Ельцина,
Екатеринбург*

Аннотация: в статье рассматриваются особенности формирования системы личностно ориентированного обучения студентов инженерных специальностей в изучении гуманитарных дисциплин, в частности истории и не-

которые проблемы образования в современных условиях.

Abstract: The article considers features of forming the system of personal oriented learning for students of engineering specialties in studying of humanitarian disciplines, particularly of history and some problems of education in modern conditions.

Ключевые слова: личностно ориентированное обучение, мотивация, гуманизация, гуманитаризация, профессионал, модернизация.

Keywords: personally oriented training, motivation, humanization, humanitarization, professional, modernization.

В современном обществе в условиях непрерывного роста потока информации, темпа жизни, дефицита времени и быстроменяющихся технологий возрастают требования к качеству подготовки специалистов.

Качество образования в значительной степени определяется его целью, которая сформулирована в законе об образовании; удовлетворение образовательных потребностей личности и потребностей общества в образованных и профессионально подготовленных личностях.

Выпускник вуза сегодня – это не всегда профессионал, готовый к эффективной деятельности, а человек, который лишь знает особенности своей профессии, но не всегда еще может реализовать себя в ней с определенным профессионализмом.

Ключевыми тенденциями развития систе-

ма образования сегодня является гуманизация и гуманитаризация, что актуализирует преподавание истории в высшей школе. Целью изучения данной дисциплины является не только закрепление в памяти молодых людей знаний исторических фактов, но и углубление понимания прошлого нашей страны, систематизация пестрого содержания курса отечественной истории. Обучение в вузе призвано помочь каждому будущему специалисту овладеть навыками исторического анализа, умением осмыслить причинно-следственные связи в историческом процессе и выявить закономерности исторического развития.

Интерес к истории сегодня – это интерес к опыту предшествующих поколений, который учит отличать истину от фальши, добро от зла, созидание и поступательное развитие от деградации. Исторический опыт помогает студентам познать суть таких понятий, как честь, благородство, достоинство, любовь к Родине, прививает умение преодолевать трудности в достижении поставленных целей, учит ценить лучшие традиции.

Сегодня, в наше сложное и противоречивое время необходимо придать высшему образованию принципиально гуманитарный и гуманизированный характер, как можно больше нам, преподавателям, ориентироваться на многообразии способностей и склонностей студентов, их личных устремлений и намерений.

Решение задач подготовки специалистов до-

стигается разнообразными способами. На наш взгляд довольно содержательной и цельной является система личностно ориентированного обучения (ЛОО).

Личностно ориентированное обучение – это особая система образования, основывающаяся на организации и взаимодействии студентов и преподавателей, при которой созданы оптимальные условия для развития у студентов способности к самообразованию, саморазвитию, самостоятельности и самореализации т.е. своеобразная система «4 сам».

Деятельность по внедрению ЛОО может быть успешной и целенаправленной, если имеются объективные и субъективные предпосылки, в частности:

- 1) высокий уровень квалификации и профессионализма преподавателей, их способность к предметно-психологическому мышлению, импровизации, рефлексии способов преподавания;

- 2) достаточный уровень мотивации и поведенческой готовности студентов к личностно ориентированному обучению;

- 3) становление образования существенным фактором повышения конкурентоспособности выпускников вуза на рынке труда.

Система личностно ориентированного обучения основывается на следующих концептуальных положениях:

- 4) главной целью обучения провозглашается развитие личности студента, что предпо-

лагает его субъективную активность на всех этапах образовательного процесса. Обучение и самовоспитание сливаются в одно целое;

5) ориентация на саморазвитие личности требует корректировки соотношения нормативных требований к результатам образования и формируемых требований к саморазвитию, самостоятельности и самоуправлению в учебно-профессиональных видах деятельности;

6) в связи с изменением цели обучения меняется и предназначение преподавателя, он из передатчика информации становится регулятором взаимоотношений участников процесса обучения, личностью для своих студентов; профессиональные особенности личности преподавателя воплощаются в содержании и технологии обучения, становятся фактором профессионального развития студентов.

Таким образом, гарантией полноценной организации образовательного процесса является творческая индивидуальность преподавателя (эрудиция, личное отношение, влюбленность в предмет, неравнодушие к студентам, простота в общении, манера поведения). Только личность преподавателя была, есть и будет основой образования и должна стать на наш взгляд абсолютным приоритетом высшей школы. Именно личность педагога является определяющим в системе ЛОО студентов инженерных специальностей в изучении гуманитарных дисциплин, в частности истории.

При разработке личностно ориентирован-

ных педагогических технологий необходимо учитывать такие составляющие как педагогические методы и средства, ориентированные на самодисциплину, самостоятельность, самоопределение и самоизменение, то есть, обучаемый сам творит самого себя.

Никакие проблемы образования не могут быть не только решены, но и осмыслены вне общих процессов, происходящих в окружающем нас мире. Человек в изменяющемся мире – одна из самых сложных проблем современной действительности. Образование обеспечивает выживание всей человеческой цивилизации не только в наступающем, но и в будущем.

Можно не знать многих наук и быть образованным человеком, – писал Н.Г. Чернышевский, – но нельзя быть образованным, не зная истории. Именно история, ее фактологическая сторона являются тем фундаментом, на котором заждется наука об обществе. И история России является составной и неотъемлемой частью этого фундамента.

В учебном процессе со студентами первого курса мы всё чаще встречаемся с массовым эмпирическим фактом; для многих вчерашних школьников мир образования остается во многом «закрытой территорией».

Проходя программы и учебники они на самом деле не получают настоящего доступа к образованию, его мир (а это в основном средние ученики) остается для них неинтересным,

у них не формируется в итоге потребность в глубокой образовательной деятельности. И в этой связи чем дольше, тем больше проблема доступности образования должна трактоваться не как проблема формальной доступности, а как проблема содержательной доступности.

Мы должны отчетливо понимать: человек, который формально научился читать, но не испытывает постоянной потребности в чтении, не получает от него удовлетворения – это человек, для которого чтение осталось принципиально недоступным. Эта тенденция наблюдается и в вузе при изучении истории. Многие студенты не любят и не хотят читать, а поэтому на семинарских занятиях не все могут четко и ясно выразить свои мысли. Логично и аргументированно раскрыть те или иные вопросы, у некоторых студентов недостаточно хорошо развита речь.

К сожалению, следует признать весьма неприятную для нас вещь. До сих пор нам не удалось создать модель такого образования, которая бы в каждом без исключения ученике (способном учиться) рождало мощный образовательный импульс. Мы лишь пытаемся построить модель современной школы, ориентированной на формирование широкой палитры образовательных потребностей учащихся.

В реальности сумма образовательных потребностей, с которыми выходит из стен школы сегодня средний ученик явно не соответствует тому содержанию образования, которое

ему предлагалось в процессе обучения. И для большинства школьников мир действительной культуры, действительных знаний остается глубоко недоступным.

И в этом состоит коренной вопрос современного образования: способно ли оно обеспечить не формальный, а содержательный доступ ученика а далее студента к миру культуры, миру знаний и умений?

Но вполне очевидно, что эта проблема не только школьного образования. Именно потребность в знании является подлинным фундаментом образования и науки. И для нас преподавателей истории эта задача все более и более усложняется.

В последние годы стала заметна разница между студентами, имеющими различную школьную подготовку. Особенно это характерно для студентов первого курса. Опыт преподавания «Истории России» в 1 и 2 семестрах показывает, что студенты с разной исходной подготовкой по-разному усваивают учебный материал. Это заставляет нас искать новые формы организации аудиторных занятий и самостоятельной работы.

На наш взгляд ЛОО нуждается в новых технологиях, целью которых является не накопление знаний и умений, а постоянное обогащение опыта творчества, формировании механизмов развития, самореализации личности каждого студента.

Применение личностно ориентированных

технологий обучения будущего специалиста определенной специальности с учетом его наклонностей к той или иной инженерной деятельности является реализацией в учебном процессе основного принципа гуманизации образования. Это неразрывно связано с индивидуализацией обучения, что может способствовать наиболее полному раскрытию и развитию потенциальных возможностей личности студентов, их интеллекта и творчества в будущей специальности.

МЕТОДИКА АНАЛИЗА КУЛЬТУРЫ АНТИЧНОСТИ ЧЕРЕЗ СРАВНЕНИЕ АРТЕФАКТОВ ДРЕВНЕГРЕЧЕСКОЙ И ДРЕВНЕРИМСКОЙ КУЛЬТУР

Онищук Е. Н.

*Уральский федеральный университет имени первого
Президента России Б. Н. Ельцина,
Екатеринбург*

Аннотация: статья посвящена проблемам проблеме проведения занятия по культурологии со студентами технических специальностей по теме «Культура античности».

Abstract: The paper is devoted to problems teaching technique of studying cultural heritage of Ancient Greece and Ancient Rome civilizations by students of technical specialties.